

## РАЗВИТИЕ ИДЕИ С. Л. РУБИНШТЕЙНА О САМООПРЕДЕЛЕНИИ СУБЪЕКТА В СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

А. Л. Журавлев, А. Б. Купрейченко

С. Л. Рубинштейн первым из отечественных психологов ввел в научный обиход понятие самоопределения, имея в виду прежде всего те качества личности, которые определяют ее самостоятельность в выборе жизненных целей и планов (Рубинштейн, 1973). На протяжении последующих десятилетий внимание российских исследователей постоянно обращалось к проблемам самоопределения.

В то же время, как отмечают некоторые авторы, на данный момент в психологической науке не существует единого подхода к выделению компонентов структуры самоопределения, отсутствуют и стандартизированные методики исследования данного феномена (Гулякина, 2000; Угарова, 2004). Это относится практически ко всем видам самоопределения: личностному, жизненному, духовному, социальному, экономическому, политическому, этническому и даже профессиональному, которому посвящено наибольшее число работ (Борисова, 1995; Калашникова, 2004; Климов, 1996; Миронова, 2005; Наумова, 2005; Ожерельева, 2006; Падалко, 1998; Пряжников, 1996; Сафин, 1985; Щеколдина, 2006).

В развитии проблемы самоопределения в настоящее время можно выделить некоторые специфические тенденции: если ранее доминирующими были исследования прежде всего профессионального и личностного самоопределения, то за последние 10–12 лет научный интерес постепенно сместился к изучению *социального, нравственного, экономического, политического* и в целом *жизненного самоопределения* человека. Объяснение состоит в том, что радикальные социальные изменения в российском обществе 1990-х годов закономерно вызвали социально-психологическую *динамику* на уровне личности и группы, межличностных и межгрупповых отношений и т. д., изменив содержание социальной среды жизнедеятельности человека. Всякая же новая среда и даже ее частичные изменения предполагают выработку *отношения* к ней или ее изменениям, а также самоопределение при *взаимо-*

*действи* с изменившейся или, точнее, изменяющейся средой. Именно в эти годы результаты исследований самоопределения личности становились практически востребованными, что реально позволило научной проблеме самоопределения, наряду с другими феноменами «самости», стать одной из наиболее актуальных в современной психологии личности. В течение последнего десятилетия внимание российских исследователей в области социогуманитарных наук (прежде всего психологов) стало обращаться к проблемам самоопределения не только индивидуального, но и группового субъекта.

Современные исследователи решают проблему самоопределения, исходя из своих теоретических позиций. Анализ программ эмпирических исследований последних лет показывает, что недостаток стандартизированного инструментария восполняется использованием разнообразных, в том числе качественных методов исследования и авторских приемов. Наиболее часто используются наблюдение (в том числе включенное в реальную жизнедеятельность, в ход тренинга или деловой игры), экспертная оценка, анализ служебной документации и автобиографий, индивидуальная беседа, экспресс- и традиционное интервью, анкетные опросы, проективные методики, констатирующий и формирующий эксперименты, лонгитюдные исследования и т. д. (Журавлев, Купрейченко, 2007а, 2007б, 2007в; Калашникова, 2004; Миронова, 2005; Наумова, 2005; Ожерельева, 2006; и др.). Несмотря на многообразие задействованных приемов исследования самоопределения, сегодняшний уровень разработанности методического инструментария никак не устраивает ученых, и эта проблема сохраняется в разряде сложных и актуальных.

Каждый исследователь самостоятельно определяет совокупность параметров и эмпирических показателей самоопределения и подбирает соответствующие методы и приемы их оценивания. Множественность подходов, несомненно, обогащает массив психологических знаний о самоопределении, позволяет раскрыть этот феномен с различных сторон, включая все многообразие формирующих его факторов. Одновременно использование большого спектра показателей, авторских методических приемов и качественных методов анализа чрезвычайно затрудняет сопоставление данных, возможность использования создаваемых исследовательских программ другими специалистами, тем более перенос результатов с одного объекта на другой или из одних условий в другие, и т. д.

Одной из причин подобного состояния является относительно *обособленное изучение различных видов самоопределения*, что и объясняет отсутствие более-менее сопоставимых и взаимодополняющих данных. В результате феномены, выявленные и хорошо изученные в исследованиях, например, коллективистического самоопределения, фактически не были востребованы исследователями других его видов. Речь идет о феномене психологической защиты личностью общегрупповых

ценностей, проявляющемся даже в условиях отказа от них остальной части группы (Оботурова, 1973; Психологическая теория..., 1979; Туровская, 1976).

Другая причина недостаточно интенсивного развития общей (обобщающей) психологической концепции самоопределения заключается в том, что исследования в основном были посвящены самоопределению подростков и молодежи. Это закономерно привело к пониманию процесса самоопределения как постепенного разворачивания, раскрытия способностей личности и использования ею предоставляющихся жизненных возможностей. Однако если принципиально дополнить объект анализа и рассмотреть самоопределение как феномен всего жизненного пути человека, то не менее значимыми становятся и процессы постепенного ограничения его возможностей, смены ценностных ориентаций личности, изменения ее представлений об идеалах и даже смысле жизни и др.

Таким образом, современное состояние теоретических и эмпирических исследований самоопределения предоставляет широкие возможности для содержательного наполнения и развития этого понятия. Несомненно, что одновременно должны идти процессы выделения *основных признаков* самоопределения, формулирования *ключевых принципов организации* исследования, определения *необходимого минимума элементов его структуры* и др.

### Основные подходы к пониманию самоопределения

Анализ основных подходов к пониманию сущности самоопределения выявил следующую картину. В работах прежде всего философов и исследователей философско-психологического направления представлены основные элементы и свойства самоопределения, например: *нравственная (или этическая) основа, относительная автономность субъекта и связанная с ними активность и ответственность* (Философский ... словарь, 1998). Хорошо известно, что значимые элементы самоопределения были выделены С. Л. Рубинштейном и получили развитие в работах К. А. Абульхановой-Славской: *самодетерминация, собственная активность, осознанное стремление занять определенную позицию* (Абульханова-Славская, 1973; Рубинштейн, 1973). По мнению К. А. Абульхановой-Славской, самоопределение есть *осознание личностью своей позиции*, которая формируется внутри координат системы отношений (Абульханова-Славская, 1991). Кроме того, *категория субъекта жизненного пути*, введенная С. Л. Рубинштейном, позволяет рассматривать личность *в масштабах жизненного времени и пространства*. Жизненный путь – это целостное, непрерывное явление, и каждый человек, по мнению Рубинштейна, имеет свою собственную историю, – даже становится личностью именно потому, что имеет свою жизненную историю (Рубинштейн, 2004, с. 643). Как отмечает К. А. Абульханова-Славская, «для Рубинштейна жизненный путь – это

не только движение вперед, но и движение вверх, к высшим, более совершенным формам, к лучшим проявлениям человеческой сущности (Абульханова-Славская, 1991, с. 37). В рамках такого подхода личность рассматривается в *динамике, развитии и самосовершенствовании*.

С. Л. Рубинштейн обратил внимание также на то, что «всякая детерминация необходима как детерминация другим, внешним, и как *самоопределение (определение внутренних свойств объекта)*», (Здесь и далее курсив наш. – А. Ж., А. К.) (Рубинштейн, 1973, с. 359). Кроме того, по его мнению, смысл принципа детерминизма «заключается в подчеркивании *роли внутреннего момента самоопределения, верности себе, неодностороннего подчинения внешнему*» (там же, с. 382). Таким образом, ученый выделил еще две характеристики самоопределения – *самопознание* (осознание своих внутренних свойств, своих потребностей, определение жизненных принципов и целей, ценностей и идеалов) и *верность себе* (сохранение и по возможности отстаивание этих принципов и целей, ценностей и идеалов).

Положение о верности себе позднее было незаслуженно забыто многими исследователями. Так, в оригинальной работе В. Ф. Сафина и Г. П. Никова основная характеристика самоопределения усматривалась в *соблюдении личностью норм, принятых в обществе, и в ее ориентированности* на определенные групповые, коллективные и общественные ценности (Сафин, Ников, 1984). Однако исследователи коллективистического самоопределения убедительно показали, что самоопределение представляет собой *осознание личностью свободы действовать* в соответствии с ценностями группы и *в относительной независимости от группового давления* (Психологическая теория..., 1979).

В работах Л. И. Божович потребность в самоопределении рассматривается как потребность в *формировании*, прежде всего, определенной *смысловой системы личности*. Кроме того, самоопределение предполагает *выбор будущего пути и устремленность в будущее* (Божович, 1968). Основываясь на теоретических работах предшественников, М. Р. Гинзбург определяет в качестве основных следующие характеристики самоопределения: его *тесную связь с ценностями*; потребность в самоопределении как потребность в *формировании* некоторой *смысловой системы*, в которой центральным элементом является представление о смысле собственной жизни; *устремленность в будущее*; связь самоопределения с *выбором* профессии (Гинзбург, 1996).

Ряд исследователей акцентирует внимание на важнейшей способности субъекта самоопределения *преобразовывать* существующую в обществе систему ценностей и идеалов, социальных норм и правил поведения, эталонов и стандартов и т. д. Этим, главным образом, самоопределение отличается от близких феноменов – *социализации и адаптации*. По мнению Н. С. Пряжникова, в процессе личностного самоопределения человек не просто «овладевает ролью», а создает новые роли и в этом смысле занимается социально-психологическим нор-

мотворчеством (Пряжников, 1996). В более поздних работах появилось специфическое понимание самоопределения как «выхода за пределы самого себя» или «свободы от самого себя» (Буякас, 2002; Пряжников, Пряжникова, 2004). Изменение самого себя в ходе самоопределения может иметь целью не только развитие способностей, раскрытие потенциалов, использование возможностей и т. д., но и их ограничение, сдерживание, самопожертвование как часть осознанной жизненной стратегии субъекта. Этим самоопределение отличается от таких феноменов как *самоактуализация* и *самореализация*.

Исследователи довольно редко стремятся ответить на вопрос о том, к какому классу психологических явлений относится самоопределение. В большинстве случаев оно квалифицируется в качестве поиска и нахождения своего положения или позиции в социуме, то есть рассматривается как психологический, а точнее – социально-психологический процесс. Самоопределение как поиск способа функционирования и развития, по нашему мнению, может быть одновременно отнесено к *трем основным классам* психических явлений, то есть пониматься как *процесс*, как *состояние* (некоторый «срез» процесса в определенный период времени) и как *свойство* субъекта (личности или группы). Конечно, самоопределение в трех перечисленных качествах имеет свою специфику, в настоящее время, к сожалению, не проанализированную. В этом направлении вполне можно ожидать разработку дифференцированного подхода в исследовании самоопределения, поэтому в перспективе целесообразно формулировать такого рода специальную задачу.

Анализ различных подходов к исследованию содержания и структуры самоопределения показывает, что научная проблема поиска ключевых компонентов и показателей, позволяющих наиболее полно и глубоко анализировать этот феномен, по-прежнему остается актуальной. При этом, однако, следует признать, что наиболее фундаментальные основы к разработке проблемы самоопределения субъекта были заложены именно С. Л. Рубинштейном (Рубинштейн, 1973, 2004).

Таким образом, под *самоопределением* понимается *поиск* субъектом своего *способа жизнедеятельности* в мире на основе воспринимаемых (оцениваемых), принимаемых или формируемых (создаваемых) им во временной перспективе *базовых отношений* к миру, другим людям, человеческому сообществу в целом и к самому себе, а также на основе *собственной системы* жизненных смыслов и принципов, ценностей и идеалов, возможностей и способностей, ожиданий и притязаний.

Если рассматривать самоопределение как процесс, состояние и свойство субъекта, то необходимо выделить две основные группы характеристик этого феномена: *содержательные* и *формально-динамические*. Содержательные характеристики разделяются на результативные и процессуальные, которые, в свою очередь, дифференцируются на комплексные и частные. Существует целый ряд устоявшихся и достаточно хорошо разработанных феноменов и понятий, которые можно рассмат-

ривать в качестве *содержательных* характеристик самоопределения. К ним относятся следующие *комплексные результативные* характеристики: мировоззрение, образ мира, отношение к нему и значимым объектам, самосознание, образ Я, представление о себе, Я-концепция, самоотношение, идентичность, направленность личности, социально-психологическое пространство и позиция личности в нем. Можно выделить основные и среди *частных результативных* характеристик самоопределения: понимаемые в жизненной перспективе принципы и смыслы, ценности и идеалы, мотивы и интересы, цели и этапы жизни, способности и возможности личности, ее потребности и интересы, притязания и ожидания, а также ограничения и опасения. Важными элементами являются представления о мире и основных принципах организации человеческого сообщества, модель социально-психологического пространства и др. Кроме того, субъекту необходимо иметь критерии оценки степени реализации его возможностей и уровня достижения жизненных целей и ценностей.

Помимо результативных, самоопределение обладает и *процессуальными* характеристиками. *Комплексные процессуальные* характеристики – это стратегия, стиль и образ жизни, жизненные сценарии и т. п. *Частными процессуальными* характеристиками самоопределения, по нашему мнению и мнению многих других исследователей, являются приемлемые способы достижения поставленных целей, представления о необходимых для этого и предельно допустимых уровнях активности, а также затратах времени, материальных, психологических и других ресурсов. Процессуальными элементами самоопределения являются также принципы сбора и анализа информации, в том числе отношение к различным ее источникам, а также основные правила принятия решений, в частности, отношение к обратной связи и т. д. Ниже к этому еще придется вернуться в другом контексте.

В наиболее общем виде и применительно к самоопределению можно выделить следующие *формально-динамические* характеристики: степень сформированности, широта, гетерогенность/гомогенность системы ценностей, целей, мотивов и т. д., пропорциональность/диспропорциональность этой системы. Кроме того, формально-динамическими характеристиками самоопределения как процесса могут выступать интенсивность (скорость и продуктивность), его устойчивость во времени, ситуативная изменчивость, универсальность/избирательность ценностей, норм, правил, способов достижения целей и т. д. в различных условиях, а также характер динамики (поступательный, возвратно-поступательный, циклический и т. п.) и др. Если самоопределение имеет циклическую динамику, то можно также оценить показатели цикличности: ритмичность, про-цикличность/контр-цикличность и др. Одним из важнейших формально-динамических показателей выступает успешность (эффективность, действенность, адекватность) самоопределения.

Сложность теоретических представлений о содержании самоопределения в настоящее время доведена до такой степени, что очень трудно стало переходить к разработке программ конкретных эмпирических исследований. Отсюда становятся неизбежными всякого рода упрощения в трактовке самоопределения, введение допустимых ограничений в комплексные программы исследования и т. п. И все-таки представляется возможным идти от совокупности теоретически выделенных различными авторами характеристик самоопределения, в том числе и тех, которые были выше рассмотрены. Их исключительная многочисленность является свидетельством, с одной стороны, уже упоминавшейся сложности интересующего нас феномена, а с другой – отсутствием надежных знаний о главном содержании и наиболее принципиальных характеристиках самоопределения. Накопление таких данных – актуальнейшая задача, постепенное приближение к решению которой позволит снять многие неопределенности, обоснованно упростить теоретические представления о самоопределении и сделать программы эмпирических исследований более конструктивными и компактными. Однако такая задача – дело будущего.

Внушительная совокупность характеристик самоопределения вызывает большие трудности в отборе необходимого и достаточного количества элементов и их показателей при построении программы эмпирического исследования этого феномена (Купрейченко, 2010). Их выбор во многом определяется тем, к какому классу психологических явлений (процессу, состоянию или свойству) тот или иной исследователь относит данный феномен, а также спецификой конкретных задач исследования и, разумеется, теоретической моделью структуры самоопределения.

### Процессуальный анализ самоопределения субъекта

Самоопределение как процесс, являясь ведущим для субъекта классом психических явлений, включает осознание и осмысление, сравнение и выбор, конструирование и формирование им собственной системы жизненных принципов и смыслов, ценностей и идеалов, представлений об окружающем мире и самом себе, а также постановку целей, задач и определение способов их достижения (в том числе способов преобразования себя и окружающего мира).

В связи с необходимостью развития процессуального анализа самоопределения личности и группы, целесообразно сделать несколько важных, по нашему мнению, комментариев.

В целом развитие отечественной психологической науки характеризуется *интенсивной разработкой динамического (и прежде всего процессуального) подхода* к изучению психологических явлений. О данной тенденции свидетельствует в том числе возрастающий интерес исследователей к более глубокому анализу процессов самоопределения субъекта.

В психологических исследованиях самоопределения по-прежнему доминирует изучение содержательных его характеристик, того, чем фактически оперирует самоопределяющийся человек, анализ его направленности, то есть жизненных смыслов и принципов, ценностей и идеалов, целей и мотивов, норм и правил, границ запрещаемого и разрешаемого в социальном поведении и т. п. Такое доминирование – вполне закономерное явление. Процессуальный анализ, включающий обязательное изучение и *формально-динамических характеристик* самоопределения субъекта, является важным дополнением анализа его содержания. Тем самым исследование самоопределения становится подлинно целостным, интегральным.

Понять и объяснить то или иное психологическое состояние самоопределяющегося субъекта возможно только при условии знания предыдущих этапов (и соответственно состояний), на которых он находился, которые переживал, осмысливал и т. д. То есть знание динамики самоопределения – одно из важнейших условий его *понимания и объяснения* на каждом конкретном этапе развития индивидуального или группового субъекта.

Существует и ряд других причин, объясняющих актуальность процессуального анализа самоопределения.

Самоопределение как процесс состоит из большой совокупности психологических процессов различных *уровней*. Перспективной, но крайне сложной теоретической задачей является их структурирование или группирование, которое возможно по самым разным основаниям. В качестве одного из вариантов можно предложить разделение процессов самоопределения, с одной стороны, на процессы познания и конструирования, преобразования и творения *окружающего мира* (без которых неосуществимо определение позиции субъекта в нем), а с другой – на процессы самопознания, самопреобразования, самотрансценденции и т. д. – то есть на *«само-процессы»*.

Кроме того, в содержании самоопределения, как уже отмечалось выше, можно выделить *комплексные процессы*, такие как: реализация стратегии жизни, образа жизни, жизненных сценариев и т. д., которые наполнены более *частными, или парциальными, процессами* самоопределения. К ним относятся процессы осознания, осмысления окружающего мира и самого себя, наряду с различными механизмами психологических защит; процессы целеполагания, принятия решений, достижения поставленных целей и т. д. Эмпирическими референтами этих процессов являются соответствующие психологические механизмы, основными элементами которых выступают: правила постановки целей, принятия решений; приемлемые, а также недопустимые способы достижения поставленных целей; представление о необходимых и предельно допустимых уровнях и циклах активности, затратах времени, материальных и психологических ресурсов; принимаемые принципы

сбора и анализа информации, – в том числе, отношение к различным ее источникам. И т. д.

В основе как комплексных, так и парциальных процессов самоопределения лежат *базовые психологические процессы*. Их анализ не является специфическим для исследования самоопределения, поэтому для выделения наиболее значимых процессов необходимо еще раз специально остановиться на понимании сути феномена самоопределения. Ключевым, или ядерным образованием в нем является процесс *поиска* субъектом своего способа жизнедеятельности. Под поиском нами понимается не только и не столько действия по нахождению, обнаружению, выявлению, выбору и т. п. чего-то готового, но скрытого; внешнего по отношению к субъекту, но которое он хочет сделать внутренним; не принадлежащего ему, но постепенно присваиваемого им, и т. д., сколько сложнейший комплекс действий, имеющих место во внутреннем мире человека и направленных на создание и формирование, *конструирование и построение, созидание и творение* именно своего способа, пути, направления собственной жизни.

Такое понимание позволяет выделить целую совокупность базовых психологических процессов, составляющих и сопровождающих поиск субъектом своего способа жизнедеятельности. Это, прежде всего, *творческие процессы*, реализующиеся поэтапно: вначале – создание индивидуального, неповторимого образа мира, в котором субъекту хотелось бы жить, затем – конструирование соответствующего социального и природного окружения, а в итоге – фактическое созидание, творение субъектом своей реальной жизни и окружающего мира в целом.

Таким образом, самоопределение обязательно предполагает многие *познавательные (когнитивные) процессы*, причем как предваряющие его, так и в него включенные, фактически его составляющие. Кроме того, что уже называлось выше, к ним относятся оценивание, сопоставление с эталоном, сравнение, принятие решения и др., которые также направлены на познание окружающего мира, других людей и себя. Последнее для самоопределения, пожалуй, наиболее значимо. Помимо этого, процесс самоопределения насыщен интенсивными эмоциями и острыми чувствами, на всех этапах поиска его сопровождают *переживания* разной степени глубины и выраженности. Особую остроту им придает феномен «борьбы мотивов» при принятии решений о предпочтении в отвержении и выборе того или иного направления или способа жизнедеятельности субъекта. И наконец, состояние самоопределения субъекта (как «срез» процесса) всегда есть *психологическая (прежде всего мотивационная) готовность* совершить какие-то действия, поступки, поведенческие акты и т. п., основанные на выборе (предпочтении, принятии, решении), к которому субъект приходит в результате поиска, осознания и сравнения многих возможных альтернатив. Готовность субъекта действовать и поступать всегда есть психологически напряженное состояние, характеризую-

щееся волевыми усилиями, необходимостью произвольной регуляции (саморегуляции) и т. п. В частности, к этой категории процессов можно отнести процессы энергетической активизации, стимулирования, а также сдерживания, нейтрализации и т. д. как самого субъекта, так и его окружения для осуществления задуманных изменений. Эти процессы являются необходимым элементом формирования готовности к достижению поставленных целей и реализации принятых решений.

В ряду перечисленных процессов следует особо отметить два важнейших, составляющих психологическую природу (или сущность) самоопределения субъекта. Первый состоит в том, что самоопределение есть, прежде всего, *процесс осознания, отражения, рефлексии себя субъектом*, хотя и в разной его степени. В этой связи самоопределение должно трактоваться как конкретный *феномен самосознания*. Содержанием этого процесса самоопределения субъекта является осознание жизненных целей и задач, ценностей и идеалов, ожиданий и притязаний, надежд и опасений, своих возможностей и способностей, а главное – жизненных принципов и смыслов. Важным предметом осознания становятся жизненные этапы, которые могут быть при этом в разной степени дифференцированными на прошедшие, настоящие и предстоящие (или будущие), различающиеся в том числе и перечисленными характеристиками. В более широком смысле *осознаваемость самоопределения* может пониматься как качество рационально мыслящего, разумно поступающего человека в его обобщенном философском значении.

Второй процесс, тесно связанный с осознанием и осознаваемостью, но даже более важный для понимания самоопределения, это *процесс осмысления*, то есть *наделения смыслами* того, что человек ищет в жизни (путей, способов жизнедеятельности), что предпочитает и выбирает, того, чем оперирует в своих оценках, сопоставлении и сравнениях, при выработке и принятии решений и т. д. Процесс самоопределения и *процесс смыслотворчества* взаимосвязаны теснейшим образом, ибо, самоопределяясь, субъект фактически осмысливает свою жизнь. Именно с помощью самоопределения он наделяет свою жизнь осознаваемыми смыслами, то есть сам осознанно творит осмысленную жизнь.

Процесс осознания жизненных смыслов, включенный в самоопределение субъекта, может относиться не только к жизни в целом или отдельным ее важным этапам, но и к текущим, конкретным принимаемым решениям, поведенческим актам, цельным поступкам, действиям, деятельности и т. д. Все этому субъект придает определенный смысл, который он осознать в какой-то готовой форме, уже имеет его в виду или же порождает, конструирует этот смысл применительно к достижению конкретных жизненных целей, решению жизненных задач, преодолению жизненных ситуаций и т. п. Осознание смысла позволяет и помогает *объяснить, интерпретировать* для других людей и, главное, для себя не только и не столько актуальную деятельность

и текущее поведение субъекта, сколько *направления* собственного жизненного поиска, выбор способов жизнедеятельности, путей развития: траектории личностных изменений, стратегического вектора движения, личностного роста и т. п.

Осознание и осмысление как процессы самоопределения тесно связаны между собой: определенные жизненные смыслы, к которым приходит субъект как к значимым, могут порождать конкретные цели и задачи, которые он осознанно ставит перед собой на том или ином этапе жизни; конкретным осознаваемым целям и задачам субъект может придавать определенный смысл и т. п. В этой связи важно иметь в виду, что *поиск смысла жизни* как самый главный предмет жизненного самоопределения должен быть дополнен *поиском и нахождением смысла в самом процессе самоопределения*, и это принципиально важно для более глубокого понимания как самоопределения, так и смыслообразования.

Конечно, в осмыслении каждого из вышеперечисленных и других форм активности человека есть своя специфика, однако это не является сейчас предметом нашего анализа и ожидает специального исследования. Главное же состоит в том, что жизненное самоопределение фактически выступает *психологическим механизмом созидания человеком осознаваемой, или отрефлексированной, осмысленной жизни*, в определенной степени соответствующей его представлениям о ее смысле или принятым им представлениям других конкретных людей, предпочитаемого социума в целом.

В результате осознанного и осмысленного самоопределения жизнь конкретного человека становится в разной степени *свободной или зависимой, социально ответственной или безответственной* в зависимости от конкретного направления поиска, содержания выбора, характера предпочитаемого жизненного пути, способа жизнедеятельности и т. п. Таким образом, вполне можно утверждать, что самоопределение индивидуального и группового субъекта выступает одновременно важнейшим компонентом и фактором его социальной, экономической и в целом жизненной активности. Полноценно активная или пассивная, деятельная или бездеятельная жизнь есть один из результатов, следствий жизненного самоопределения, и прежде всего – самоопределения в жизненных смыслах и смысло-жизненных ориентациях.

Процессы самоопределения могут быть подвержены категоризации по целому ряду других оснований, среди которых могут иметь место те, что лежат в основе категоризации в целом феномена самоопределения. Например, в соответствии с основными субъектами самоопределения его процессы могут быть личностными и групповыми, межличностными и межгрупповыми и т. п.; по модальности (или валентности) процессы самоопределения разделяются на позитивные, нейтральные, негативные, амбивалентные и т. п.; учет интенсивности протекания процессов самоопределения позволяет говорить об ак-

тивных и гиперактивных, пассивных и сверхмедленных и т. д.; можно выделить процессы явные, внешне проявляющиеся, и скрытые, латентные; и наконец, по характеру динамики процессы могут подразделяться на усиливающиеся, затухающие, неравномерные, колебательные и т. д.

### Теоретические представления о структуре самоопределения

На сегодняшний день известно значительное число теоретических моделей интересующего феномена. Е. А. Климовым предложена структура профессионального самоопределения, построенная на мотивационной основе и включающая три фактора: «Надо», «Могу» и «Хочу» (Климов, 1996). В. Ф. Сафин анализирует представления о структуре более подробно, выделяя следующие составляющие элементы самоопределения. Компонент «Хочу» включает потребности, желания, стремления, ценностные ориентации, цели, планы, притязания, интересы; компонент «Могу» – возможности и склонности; компонент «Имею» – относительно устойчивые, закрепившиеся психофизиологические и характерологические качества; компонент «Требуют» или «Надо» – требования общества (Сафин, 1985, 2004). Близкую по содержанию структуру профессионального самоопределения, но в других терминах описывает Е. М. Борисова: профессиональные способности, профессиональная мотивация, индивидуально-типологические особенности, самосознание, межличностные отношения (Борисова, 1995). Развитием данного подхода являются некоторые модели самоопределения, разработанные в последние годы. В своем исследовании И. Г. Ожерельева использует модель, включающую мотивационный, рефлексивный и операциональный компоненты профессионального самоопределения (Ожерельева, 2006). Н. В. Щеколдина выделяет три психологических фактора, составляющих профессиональное самоопределение: волевой, мотивационно-ценностный и профессиональный (Щеколдина, 2006). В ряде других исследований структуры самоопределения используются подходы, основанные на *трехкомпонентной модели* психологического отношения, включающей когнитивную, эмоциональную и поведенческую (волевою) составляющие (Падалко, 1998; Угарова, 2004).

Обобщая разные представления, М. Г. Угарова отмечает, что наиболее часто авторами выделяются следующие *элементы самоопределения*: цели, ценностные ориентации, мотивы, способности и действия по их оценке, индивидуально-типологические особенности человека, знания, умения, навыки. По ее мнению, в структуре профессионального самоопределения можно выделить *четыре вида компонентов*: первый характеризует личность и индивидуальность участника профессионального самоопределения; второй – его внешнюю и внутреннюю деятельность; третий – его прогностическую деятельность; и наконец, четвертый характеризует социальную включенность участника профессионального самоопределения (Угарова, 2004).

Наиболее полный, по нашему мнению, анализ содержания самоопределения выполнен М. Р. Гинзбургом, а предложенная им структура самоопределения является детально проработанной. Он выделяет пространственно-временные и содержательно-смысловые элементы самоопределения. Предложенная им модель включает две основные составляющие самоопределения: психологическое настоящее и психологическое будущее. *Психологическое настоящее* включает ценностно-смысловое ядро, выполняющее функцию самопознания, и самореализацию. Элементами второй составляющей – *психологического будущего* – являются *смысловое будущее* (его функция – обеспечение смысловой перспективы) и *временное будущее* (функция – обеспечение временной перспективы) (Гинзбург, 1996).

В ходе развития субъекта, особенно в изменяющихся условиях, важной характеристикой самоопределения являются особенности динамики отдельных ее составляющих. С целью их учета была разработана *уровневая модель* самоопределения в ее конкретном варианте двухуровневой структуры, включающей относительно устойчивый «ценностно-нравственный стержень» и динамичную «оболочку», и предложено содержательное наполнение выделенных уровней (Журавлев, Купрейченко, 2007в, с. 48–56). Устойчивая составляющая самоопределения – «ценностно-нравственный стержень» – выполняет функции системообразования, Эго-защиты, самосохранения, контроля, самопознания, преобразования личности, общей ориентации в жизни и мире, антиципации и т. д. Основные функции «оболочки» – инструментальные: адаптации, резервирования, накопления (аккумуляции), селекции и т. д.; самореализации, апперцепции, преобразования среды, защиты элементов «ценностно-нравственного стержня» и т. п. Авторами модели в качестве общей теоретической гипотезы сформулировано представление и о более сложном пятиуровневом строении феномена самоопределения субъекта (там же, с. 50–51).

Таким образом, в развитии представлений о структуре самоопределения по-прежнему существует нереализованный теоретический потенциал, а эмпирические исследования нуждаются в обоснованной модели и системе надежных показателей. Подводя итог, перечислим ряд основных, на наш взгляд, *признаков самоопределения*: наличие *нравственно-ценностного и смысло-жизненного измерения*; *преобразовательный* характер активности субъекта; *динамический* характер самоопределения; особая значимость для него *субъектных свойств*; наличие *иерархически организованных элементов*, различающихся как по степени их *значимости* для субъекта, так и по *устойчивости* во времени. Решение специальной задачи выделения и обоснования необходимой и достаточной совокупности признаков самоопределения является важным прежде всего в связи с потребностью квалифицировать изучаемые феномены как феномены именно самоопределения. Перечисленные признаки и позволяют нам, хотя и в первом прибли-

жении, дифференцировать анализируемый здесь феномен от других, в том числе и от тех, которые уже назывались в данной работе: социализации, адаптации, идентификации и особенно от некоторых феноменов «самости» – самопознания, самореализации, самоактуализации и т. д. Анализу соотношения понятия «самоопределение» с другими понятиями посвящена специальная работа (Журавлев, Купрейченко, 2007в, с. 62–79), хотя сама теоретическая задача спецификации феномена и, соответственно, понятия «самоопределение» сохраняется по-прежнему (Купрейченко, 2010).

#### *Основные принципы исследования самоопределения*

На основе выделенных выше признаков целесообразно сформулировать некоторые теоретические принципы организации эмпирических исследований самоопределения:

- *учет нравственно-ценностного и смысло-жизненного измерения.* Смыслы и нравственные оценки окружающего мира, других людей, себя и многообразных систем отношений, в которые включен субъект, а также представление о них и переживание их как ценностей являются основой его жизнедеятельности и важнейшими составляющими самоопределения, требующими их выявления, оценки, изменения.
- *анализ временного измерения, либо через изучение динамики самосознания субъекта, либо через сопоставление его отношения к своему прошлому, настоящему и будущему.* Именно в *динамике* только и можно выявить подлинные ориентации субъекта, основное направление его развития, движения в мире, в социальной системе собственной жизни.
- *учет стадийности жизнедеятельности и развития субъекта.* В целом самоопределение субъекта отличается неравномерностью и может иметь скачкообразный и противоречивый характер. Даже в условиях относительно устойчивого развития проявляются специфические психологические феномены, один из которых нами назван «*эффектом качественного скачка*» в динамике самоопределения субъекта (Журавлев, Купрейченко, 2007а, 2007в).
- *учет субъектных свойств* человека и группы, среди которых можно выделить наиболее значимые для самоопределения: активность, осознанность, наличие гуманистических установок, самостоятельность (независимость, автономность), интегративность (целостность), ответственность, оптимизм, стойкость, жизнестроительство, склонность к риску или ее отсутствие, понимание собственной изменчивости во времени. Значимыми могут быть и такие свойства, как: целенаправленность и мотивированность, самоконтроль и саморегуляция, способность к рефлексии и социальной децентрации и т. д.

- совершение акцента на анализе *преобразовательной активности* субъекта, то есть на целях, путях (направлениях) и средствах изменения окружающего мира в целом, других людей и самого себя.
- необходимость анализа и оценивания, наряду с *содержательными*, также *формально-динамических характеристик* самоопределения. Такой подход реализован на сегодняшний день в немногих исследованиях (Журавлев, Купрейченко, 2007б; Калашникова, 2004; Пряжников, Пряжникова, 2004).
- анализ и учет содержательных элементов самоопределения, различающихся как по степени их *значимости* для субъекта, так и по *устойчивости* во времени. Их анализ необходим для того, чтобы прогнозировать поведение развивающегося индивидуального или группового субъекта в динамично изменяющейся социальной и природной среде.
- опора на необходимый, обязательный *минимум компонентов самоопределения*, образующих *иерархически организованную (или уровневую) структуру* (в соответствии с используемой теоретической моделью). На сегодняшний день в большинстве исследований компоненты самоопределения представлены в структуре как рядоположные.
- анализ самоопределения прежде всего с *позиции самого субъекта*, с опорой на его мировосприятие и представления, систему ценностей и идеалов, смыслов и целей, а не на внешние оценки.

Довольно трудно реализовать в одном исследовании все выделенные выше принципы и комплексно проанализировать все стороны такого сложного феномена, как самоопределение, однако стремиться к этому необходимо. Одним из возможных практических решений представляется конкретизация в каждом исследовании отдельных, наиболее важных его аспектов. Параллельно должна продолжаться разработка новых теоретических моделей и их сопоставление с уже имеющимися. Важным итогом этой работы станет постепенное формирование общего профессионального языка исследователей различных видов самоопределения.

Наряду с выделенными выше по тексту актуальными научными задачами, необходимо назвать и некоторые перспективы исследований самоопределения. В целом, развитие этих исследований станет естественным результатом взаимодействия процессов дальнейшей *дифференциации и интеграции* как самих исследований, так и знаний об изучаемом объекте – самоопределении субъекта. В настоящее время тенденции дифференциации в изучении самоопределения являются доминирующими, ведущими, и, по нашему мнению, такими сохранятся в ближайшем будущем.

Первое возможное направление дифференцированного исследования самоопределения – это изучение его особенностей на разных воз-

*растных этапах развития* человека. Данный вопрос принципиально важен потому, что в основу его исследования должны быть положены теоретические представления о самоопределении как о феномене практически всего жизненного пути человека, характеризующегося функционированием и развитием самосознания. Именно развитие самосознания (его разные детерминанты, психологические механизмы, этапы и т.д.) выступает одним из важнейших факторов, качественно дифференцирующих различные возрастные состояния самоопределения.

В связи с этапами развития самоопределения возникает интереснейший вопрос о так называемых *зонах переопределения субъекта*, прежде всего личностного, социального, жизненного, духовного и др., которые могут иметь закономерную возрастную обусловленность. Переопределение субъекта должно быть тесно связано с возрастным развитием, разными видами зрелости (биологической, социальной, психологической и т.д.). Такие зоны могут быть выделены из общей динамики самоопределения в результате анализа жизненного пути человека как некие «точки бифуркации» (в терминах синергетики). Именно в них должны принципиально изменяться прежде всего содержательные (процессуальные и результативные), а также некоторые формально-динамические характеристики, регуляторные механизмы самоопределения. Во всем этом многое остается совсем неясным, что и позволяет ставить новые задачи для дальнейших исследований.

Другим перспективным направлением дифференцированного изучения феномена самоопределения является сравнительный анализ особенностей *самоопределения индивидуального и группового субъекта*. В настоящее время нет сомнения в том, что такие феномены существуют как относительно самостоятельные, обладающие своей спецификой, своими закономерностями становления, функционирования и развития. Можно предположить, что феномен самоопределения характерен для всякой реальной группы, соответствующей признакам субъекта. Возможно также, что явление группового самоопределения возникает только на определенном (и не самом начальном) этапе и уровне развития субъектности группы. Уверенность есть в том, что в данном направлении поиска исследователей ожидает множество интересных и принципиально важных вопросов.

Третье направление исследований состоит в следующем: если применительно к самоопределению говорить о естественной необходимости обобщения, интеграции результатов его изучения, то это может и должно иметь отношение к *объединению* данных прежде всего о *разных видах самоопределения*, о которых говорилось выше. Среди итогов интеграции нужно иметь в виду далеко не только формирование общего профессионального языка исследователей, сколь бы важной задачей это не было. Согласованное изучение самых разных видов самоопределения позволит выделить более-менее общие, повторяющиеся, а, следовательно, *универсальные закономерности* в структурах разных



видов самоопределения и в отдельных его компонентах, в механизмах их формирования и стадиях развития и т. д. В целом же вопрос об интеграционных тенденциях в исследовании самоопределения станет остро актуальным лишь на относительно состоявшихся, более того, зрелых этапах изучения этой проблемы, которые, скорее всего, будут иметь место в ближайшей перспективе.

## ЛИТЕРАТУРА

- Абульханова-Славская К. А. О субъекте психической деятельности. М., 1973.
- Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. М., 1991.
- Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 1968.
- Борисова Е. М. Профессиональное самоопределение: личностный аспект: Дис. ... докт. психол. наук. М., 1995.
- Буякас Т. М. Проблема и психотехника самоопределения личности // Вопросы психологии. 2002. № 2. С. 28–39.
- Гинзбург М. Р. Психология личностного самоопределения: Дис. ... докт. психол. наук. М., 1996.
- Гулякина В. В. Групповые нормы и ценности как факторы самоопределения личности старшеклассника: Дис. ... канд. психол. наук. Курск, 2000.
- Журавлев А. Л., Купрейченко А. Б. Феномены социального самоопределения: закономерности его динамики в условиях устойчивого экономического развития // Вестник практической психологии образования. 2007а. № 4. С. 31–36.
- Журавлев А. Л., Купрейченко А. Б. Экономическое самоопределение молодежи: структура и детерминация // Вестник практической психологии образования. 2007б. № 1. С. 50–55.
- Журавлев А. Л., Купрейченко А. Б. Экономическое самоопределение: Теория и эмпирические исследования. М., 2007 в.
- Журавлев А. Л., Купрейченко А. Б. Социально-психологическое пространство самоопределяющегося субъекта: понимание, характеристики, виды // Вестник практической психологии образования. 2007 г. № 2. С. 7–13.
- Калашикова С. А. Адекватность профессионального самоопределения и ее проявление в развитии синдрома «профессиональное выгорание» в особых условиях деятельности: Дис. ... канд. психол. наук. Барнаул, 2004.
- Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения. М., 1996.
- Купрейченко А. Б. Нравственно-психологическая детерминация экономического самоопределения личности и группы: Дис. ... докт. психол. наук. М., 2010.
- Миронова Е. Р. Психологические детерминанты профессионально-личностного самоопределения врача-руководителя: Дис. ... канд. психол. наук. Краснодар, 2005.
- Наумова Л. А. Психологические закономерности динамики профессионального самоопределения студентов (на примере инженерных специальностей): Дис. ... канд. психол. наук. Ярославль, 2005.
- Оботурова И. А. Экспериментально-психологическое исследование коллективизма: Дис. ... канд. психол. наук. М., 1973.
- Ожерельева И. Г. Психологические особенности профессионального самоопределения военнослужащих, проходящих военную службу по контракту:

Дис. ... канд. психол. наук. М., 2006.

- Падалко О. В. Профессиональное самоопределение молодого специалиста с высшим образованием в современном российском обществе: Дис. ... канд. соц. наук. СПб., 1998.
- Петровский А. В. Формирование стратометрической концепции психологии коллектива // Психологическая теория коллектива. М., 1979. С. 8–42.
- Пряжников Н. С. Профессиональное и личностное самоопределение. М.–Воронеж, 1996.
- Пряжников Н. С., Пряжникова Е. Ю. Психология труда и человеческого достоинства: Учеб. пособие. 2-е изд. М., 2004.
- Психологическая теория коллектива / Под ред. А. В. Петровского. М., 1979.
- Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. 4-е изд. СПб: Питер, 2004.
- Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. М., 1973.
- Сафин В. Ф. К проблеме профессионального самоопределения личности и ее активности // Вопросы самоопределения личности и ее активности. Уфа, 1985.
- Сафин В. Ф. Самоопределение личности: теоретические и эмпирические аспекты исследования. Уфа: Гилем, 2004.
- Сафин В. Ф., Ников Г. П. Психологический аспект самоопределения личности // Психологический журнал. 1984. Т. 5. № 4. С. 65–73.
- Туровская А. А. Экспериментальное исследование коллективистического самоопределения в групповой деятельности: Дис. ... канд. психол. наук. Днепрпетровск, 1976.
- Угарова М. Г. Проблема структуры профессионального самоопределения в трудах российских психологов // Социальная психология XXI столетия. Т. 2. Ярославль: МАПН, 2004. С. 320–324.
- Философский энциклопедический словарь. М., 1998.
- Щеколдина Н. В. Профессиональное самоопределение взрослых, включенных в повторный выбор профессии: Дис. ... канд. психол. наук. Самара, 2006.