

ОДЕССКИЙ ПЕРИОД ТВОРЧЕСТВА С. Л. РУБИНШТЕЙНА

Б. И. Цуканов

В описаниях творческого и жизненного пути выдающегося советского психолога и философа С. Л. Рубинштейна редко упоминается об одесском периоде (К 70-летию..., 1959, Рубинштейн Сергей Леонидович. Некролог, 1960). Некоторые авторы (Ананьев, 1969) рассматривают этот 15-летний период лишь как подготовительный для дальнейшего интенсивного творчества ученого. С таким положением трудно согласиться. Отсутствие сведений об одесском периоде жизни Рубинштейна – существенный пробел, который необходимо восполнить.

С. Л. Рубинштейн родился 18 июня 1889 г. в Одессе в семье адвоката. В 1908 году он окончил здесь Ришельевскую гимназию с золотой медалью и уехал во Фрайбург (Германия), где учился в университете два семестра, а затем переехал в Марбург. Окончив Марбургский университет, Рубинштейн написал работу «Eine Studie zum Problem der Methode» («К проблеме метода») (Rubinshtein, 1914), первая часть которой стала докторской диссертацией. Большая работа Рубинштейна о рационализме в философии была принята Г. Когеном в журнал «Philosophischen Arbeiten» (Одесский областной государственный архив – ООГА). Название работы дается на немецком языке и написано неразборчиво. В более поздних списках научных трудов эта работа не приводится Рубинштейном как печатная. Вероятно, она не была опубликована. После окончания Марбургского университета Рубинштейн оставался в Германии и до 1914 года работал в Берлине. Эти сведения изложены им в «Curriculum vitae» (там же, л. 1).

Начавшаяся война Германии с Россией вынудила Рубинштейна возвратиться в Одессу. С 1917 года он – доктор философии Марбургского университета, работает преподавателем гимназии (там же, л. 16). В том же году он сделал в Философском обществе при Новороссийском университете доклад «Философская система Когена» (там же, л. 21).

В апреле 1919 года на основании данного Н. Н. Ланге отзыва о работах ученого историко-философский факультет Новороссийского

университета избрал его приват-доцентом по кафедре философии. Судя по копии отзыва (там же, л. 4), Ланге высоко оценил научные труды Рубинштейна. Отзыв был написан на работу «К проблеме метода» (Rubinshtein, 1914). Приведем некоторые выдержки: Приведем некоторые выдержки: «Изложение их содержания ясно показывает нам, во-первых, основательное знакомство автора с историей философии, в частности с учениями нового и древнего идеализма – с Кантом, Гегелем и Платоном, и умение критически пользоваться этими знаниями, во-вторых, при обсуждении основных философских проблем автор всюду обнаруживает, что исторические знания являются для него не мертвым капиталом учености, но служат ему и используются им для самостоятельной философско-критической работы» (ООГА, д. 281, л. 4).

В конце отзыва Ланге пишет, что имеется достаточное основание «ожидать и в дальнейшем успехов в философской деятельности С. Л. Рубинштейна, а равно и уверенность, что его деятельность в качестве преподавателя нашего университета может быть весьма ЦЕННОЙ (выделено в копии. – Б. Ц.) для кафедры философии. Поэтому я имею честь предложить факультету признать доктора философии Марбургского университета С. Л. Рубинштейна приват-доцентом нашего университета по кафедре философии» (там же). Находясь в должности приват-доцента, Рубинштейн читает в университете следующие дисциплины: психологию, логику и теорию познания, историю философии. Кроме того, в декабре 1919 года ему поручается читать курс «Введение в философию» в Одесском политехническом институте.

После смерти Ланге Рубинштейн подает заявление в конкурсную комиссию Одесского института народного образования (ИНО), в котором упоминает о рекомендации, данной Ланге: «Заявляю о моем желании принять участие в конкурсе на кафедру психологии в ИНО на русское отделение» (там же).

Сохранился отзыв о Рубинштейне, данный М. Гордиевским 8 июля 1921 года: «Нахожу вполне возможным предоставление С. Л. Рубинштейну кафедры психологии в ИНО. Докторская диссертация С. Л. Рубинштейна с полной очевидностью свидетельствует о солидной философской подготовке ее автора» (там же, л. 7). В августе 1921 года Рубинштейн был избран конкурсной комиссией на вакантную после смерти Ланге должность профессора кафедры психологии ИНО (там же, л. 16, 21).

Занимая должность профессора кафедры психологии, Рубинштейн пишет статью, посвященную памяти Ланге (Рубинштейн, 1922а), а также теоретическую статью «Принцип творческой самодеятельности», которая имеет и второе название «К философским вопросам современной педагогики» (Рубинштейн, 1922б). Настоящая статья показывает, что в самом начале творческого пути Рубинштейн как теоретик психологии сложил свои основные положения и подверг критическому анализу конфликт между объективностью и конструктивностью

знания, вытекающий из идеалистических концепций. Рубинштейн со свойственной ему строгой логичностью показал, что «объективное бытие необходимо включает в себя элемент творческой конструктивности» (Рубинштейн, 1922а, с. 152). Творческая самостоятельность как объективная реальность, по Рубинштейну, получает свое место в мире. «И не исключена уже возможность строить педагогику на ее основе» (там же, с. 153). В заключительной части статьи Рубинштейн четко формулирует принцип единства сознания и деятельности: «Итак, субъект в своих деяниях, в актах своей творческой самостоятельности не только обнаруживается и проявляется, он в них создается и определяется. Поэтому тем, что он делает, можно определять то, что он – есть» (там же). В этих рассуждениях Рубинштейна усматривается описание процесса развития личности: «Направлением его (субъекта. – Б. Ц.) деятельности можно определять и формировать его самого. На этом только зиждется возможность педагогики, по крайней мере, педагогики в большом стиле» (там же). Как видно, проблема личности стала для Рубинштейна особенно привлекательной уже в самом начале его творческого пути. Понимая, что деятельность формирует личность, Рубинштейн отмечал, что содержательная сторона деятельности является определяющей. Другим существенным моментом в проблеме личности, по Рубинштейну, является то, что есть только один «путь для создания большой личности – большая работа над большим творением» (там же, с. 154).

Весьма интересно примечание к данной статье: «Размышления об объективности, приводимые в этой небольшой, случайного происхождения, статье заимствованы мною из главы 2 <...> моей работы. Заимствования эти представляют из себя краткие, но местами текстуальные выдержки. Я поэтому считаю нужным это здесь оговорить, хотя и не знаю, когда мне представится возможность эту работу напечатать» (там же). По всей вероятности, Рубинштейн в этом примечании имеет в виду свое исследование, о котором упоминает в «Curriculum vitae»: «В настоящее время я работаю над исследованием: „О законах логики и основах теории знания“» (ООГА, д. 281, л. 21).

Пребывая в должности профессора кафедры психологии, Рубинштейн осуществил ряд командировок в Харьков в Наркомпрос УССР. Кроме того, в январе 1925 года на общем собрании научных работников он был избран делегатом на съезд научных работников Украины, проходивший в Харькове с 30 января по 7 февраля 1925 года (там же, л. 29).

Примерно с середины 1926 года Рубинштейн становится внештатным профессором ИНО. Он – директор Одесской центральной научной библиотеки (там же, л. 40, 41). Занимая эту должность, Рубинштейн с 6 по 27 сентября 1926 года находится в командировке в Москве, где готовит доклад к Всероссийскому библиографическому съезду «Основные задачи научной библиографии в СССР» (там же, л. 9). Этот доклад был опубликован в печатном органе научной библиотеки (Рубинштейн,

1927). В этом же году по просьбе Укрнауки Рубинштейн принимает участие в работе съезда научных библиотек в Ленинграде, а в 1927 году (апрель) в заседании пленума Всеукраинского библиографического бюро в Киеве. Одновременно готовится к печати статья «Развитие мышления у подростков» (на украинском языке) (ООГА, д. 281, л. 41).

Ряд документов (там же, л. 33, 34) говорит о том, что Рубинштейн получил от Наркомпроса разрешение на командировку за границу сроком на два месяца (с 18 октября по 18 декабря 1927 г.). Для согласования поездки он пишет в управление ОИНО письмо: «Согласно сообщения Наркомпроса от 21.06 мне разрешена командировка за рубеж для научной работы по специальности. Однако сейчас академический год в Германии, куда я еду, заканчивается, поэтому, если я поеду теперь, то я не смог бы использовать командировку с той целью, для которой командировка мне дана. Поэтому я прошу сконцентрировать все мои лекции на втором и третьем триместре и разрешить мне использовать назначенную командировку Наркомпросом на протяжении первого триместра. Директор библиотеки С. Рубинштейн» (там же, л. 36). Резолюции на письме свидетельствуют о том, что руководство ИНО не возражало против поездки.

Последний документ, подтверждающий, что Рубинштейн еще работал в ОИНО (заявление о поездке в Харьков), датирован 10 июня 1928 года (там же, л. 38).

Судя по приведенным фактам, одесский период жизни Рубинштейна был насыщенным и плодотворным. Характерной его особенностью является то, что С. Л. Рубинштейн умело и успешно осуществлял преподавательскую и административную деятельность, а также имел возможность заниматься разработкой основных положений, принесших ему в дальнейшем известность как теоретика психологии.

ЛИТЕРАТУРА

- Ананьев Б. Г. Творческий путь С. Л. Рубинштейна // Вопросы психологии. 1969. № 5. С. 126–129.
- К 70-летию со дня рождения С. Л. Рубинштейна // Вопросы психологии. 1959. № 3. С. 143–146.
- Рубинштейн С. Л. Н. Н. Ланге // Народное просвещение. 1922а. № 6–10. С. 69–70.
- Рубинштейн С. Л. Принцип творческой самодеятельности. К философским основам современной педагогики // Учебные записки Высшей школы г. Одессы. Издание Одесского губернского комитета специально-научного и профессионально-технического образования. 1922б. Т. 2. С. 148–154.
- Рубинштейн С. Л. Основні завдання наукової бібліографії в СРСР // Праці Одеської ЦНБ. Одеса, 1927. Т. 1. С. 121–136.
- Рубинштейн Сергей Леонидович. Некролог // Вопросы психологии. 1960. № 2. С. 179–180.
- Rubinshtein S. Eine Studie zum Problem der Methode. Marburg, 1914.